

当前西方金融和经济危机对世界资本主义生存和发展的影响

程恩富 杨斌

内容提要 本文分析了这次国际金融危机的新特点及其根源,从资本主义国家金融体系难以根治投机、公司治理具有内在弊端、贫富分化加重和国家调节低效四个方面,剖析了西方资本主义经济陷入长期动荡甚至生存危机的可能性;指出危机可能迫使美国采取美元霸权、国家干预、打击他国经济货币体系、成立超主权货币及发动战争等特殊手段,来进一步维护其全球霸权。

关键词 西方金融和经济危机 世界资本主义 经济霸权

与以往经济危机相比,当前西方国家的金融和经济危机具有显著不同的特点和成因。西方资本主义经济可能陷入长期动荡甚至生存危机。随着西方资本主义经济陷入长期动荡和生存危机,美国可能采取特殊措施阻止其全球经济霸权走向衰败,包括通过金融手段向世界各国转嫁危机损失和代价,加强对自然资源、知识产权等别国经济命脉的垄断性控制,继续策划隐蔽的金融战争等打击他国并掠夺财富,甚至为挽救危机推行军事凯恩斯主义而策动战争。

一、这次国际金融危机的新特点和根源

当前国际金融危机出现了一些值得密切关注的新特点。2008 年美国金融危机迅速蔓延、扩散到欧洲国家,逐渐转变为一场波及整个资本主义世界的严重经济危机。美国金融家索罗斯认为,这次国际金融危机的严重程度远远超过 1929 年大萧条,主要原因在于各种债务总额占国内生产总值的比重远远超过了 1929 年。1929 年大萧条时美国未偿付债务的总额是 GDP 的 160%,2008 年爆发金融危机时美国未偿付债务的总额是 GDP 的 365%,而且随着美国消费者和企业陷入困境将会上升到 500%,倘若考虑到金融衍生品未偿付债务总额还将会大幅度扩大 10 多倍,这就意味着美国蓄积的经济危机能量远

收稿日期:2011-01-12

作者简介:程恩富(1950—),中国社会科学院马克思主义研究学部主任、马克思主义研究院院长,教授,博士生导师。

杨斌(1957—),中国社会科学院马克思主义研究院研究员。

远超过大萧条时期,正处于一个随时可能喷发的巨大债务泡沫火山口之上。^①金融资本进行金融衍生品赌博时完全丧失了自控能力,催生全球金融衍生品泡沫膨胀到 680 万亿美元的巨大规模,相当于 50 万亿美元全球国内生产总值的 10 多倍,这就意味着这次危机具有摧毁西方资本主义经济的巨大能量,证明了列宁关于垄断资本主义垂死性论述仍具有重要的现实意义。列宁所论述的垄断资本的寄生性和腐朽性,在金融衍生品投机泛滥的时代获得了前所未有的发展。

当前美国官方宣布恢复增长丝毫不值得人们乐观并放松警惕,巨大债务泡沫破裂随时可能导致经济形势恶化,像大萧条时期那样出现双底型或多底型经济衰退。倘若美国的金融危机确实起源于市场恐慌和信心不足,那么美国政府采取注资挽救市场是正确的做法,投资者克服恐慌获得信心后市场就会恢复正常运转。但是,通过扩大货币发行、消费信贷和政府借债的办法,都是暂时推迟、缓解基本矛盾激化的饮鸩止渴办法,根本无法阻止矛盾不断积累并以更加猛烈的形式爆发。

广大民众购买力不足形成的生产相对过剩,在当代资本主义条件下主要表现为债务泡沫膨胀,越来越依靠寅吃卯粮的借贷消费来弥补需求不足。昔日传统的资本主义经济危机中,有效需求不足直接表现为生产过剩,但是,2007 年美国爆发的次贷危机中,有效需求不足则表现为次贷规模的过度膨胀,高风险次贷相关的金融衍生品泛滥成灾,最终因大规模次贷违约引爆金融危机。这次西方国家爆发严重的金融和经济危机是 1980 年以来新自由主义在全世界泛滥所导致的一个非常符合逻辑的结果。与马克思和列宁所处的时代相比,当今世界资本主义经济的基本矛盾是经济不断社会化和全球化,与生产要素的私人所有、集体所有和国家所有的矛盾,与国民经济的无政府状态或无秩序状态的矛盾。这个扩展了的全球基本经济矛盾,通过以下四种具体矛盾和中间环节导致次贷危机、金融危机和经济危机。

其一,从微观基础分析,私有制及其企业管理模式容易形成高级管理层为追求个人巨额收入极大化而追求利润极大化,日益采用风险较大的金融工具以及次贷方式,从而酿成各种危机。

其二,从经济结构分析,私有制结合市场经济容易形成生产相对过剩、实体经济与虚拟经济的比例失衡,从而酿成各种危机。

其三,从经济调节分析,私有制垄断集团和金融寡头容易反对国家监管和调控,而资产阶级国家又为私有制经济基础服务,导致市场和国家调节双失灵,从而酿成各种危机。

其四,从分配消费分析,私有制结合市场经济容易形成社会财富和收入分

^① 乔治·索罗斯,“反思 2008 年的崩溃风潮”[N]. 南方周末,2009-3-20.

配的贫富分化,导致生产的无限扩大与群众有支付能力需求相对缩小的矛盾,群众被迫进行维持生计的含次贷在内的过度消费信贷,从而酿成各种危机。

二、西方资本主义经济可能陷入长期动荡甚至生存危机

扩展了的全球基本经济矛盾,是资本主义基本矛盾在全球化条件下的具体体现。从目前看,全球资本主义经济体系不仅无法从根本上消除这个矛盾,相反还会进一步激化这个矛盾,最终可能会导致西方资本主义经济陷入长期动荡甚至面临生存危机。

1. 危机凸显金融体系及其“有毒资产”难以根治,影响资本主义生存和发展

2009年3月在英国伦敦召开的G20峰会上,美欧各国领导人有意回避了银行体系的巨额“有毒资产”问题,尽管他们也承认不解决这一关键性问题,经济刺激计划难以推动全球经济的复苏。“有毒资产”指的是表面上仍有价值而实际上将会变成坏账、亏损的资产,如金融创新制造出的各种次贷相关衍生证券等,不同于正常经营中出现的不良资产,“有毒资产”往往涉及高杠杆金融投机的欺诈骗局。国际货币基金总裁卡恩对西方国家的回避态度提出了严厉批评,他称根据以前发生的120次银行危机的经验,不解决银行不良资产问题就不可能出现真正的经济复苏。^①美国次贷危机引发了全球金融海啸,主要原因是金融衍生品损失远远超过次贷直接损失,导致美欧银行普遍陷入困境并形成了巨额“有毒资产”。由于美欧长期缺乏金融监管已造成了严重恶果,因此,仅仅承诺未来加强监管而不解决监管缺失的后果,消除由于监管长期缺失形成巨额银行“有毒资产”,就仿佛承诺加强食品安全监管而不清除有毒奶粉,无法消除危害社会公众的安全隐患。特别危险的是,美欧银行体系正不断暴露出更令人惊讶的“有毒资产”的新数据,显示出已暴露的问题其实不过是“冰山一角”。

2009年2月11日,英国《每日电讯报》网站曾披露了欧盟委员会的一份内部报告的数据,显示欧盟区整个银行体系的“有毒资产”数额高达25万亿美元,其规模庞大竟然相当于2006年13.6万亿美元的欧盟区国内生产总值的183%,这个数据充分揭示了欧洲国家央行注入的数万亿美元流动性为何无效,因为其相对于25万亿美元银行“有毒资产”的确是杯水车薪。正如美国获诺贝尔奖的经济学家斯蒂格利茨指出,美欧国家巨资救市仿佛“采取输血的办法挽救内脏大出血病人”,将会导致巨额资金被银行“有毒资产”的黑洞白白浪

^① 中国新闻网.“IMF指责G20领导人拒绝正视‘有毒资产’问题”.<http://www.sina.com.cn>, 2009-4-2.

费掉,导致缺乏资金的实体经济部门陷入资金更加匮乏的局面,无法促进物质生产的巨额注资将带来巨大通货膨胀压力。

欧盟整个银行体系“有毒资产”高达 25 万亿美元的数据,还揭示出其来源不是面向实体经济贷款形成的不良资产,而是来自高杠杆的金融衍生品投机泡沫形成的坏账,否则不可能以如此大的幅度超过欧盟国内生产总值的规模;同时这个数据还揭示出美欧巨资救市是徒劳无功的错误方法,其真实目的与其说是挽救经济和维护民众利益,不如说是以掩人耳目的理由向金融财团输送巨大利益。难怪《每日电讯报》网站次日又匆忙删去了有关银行“有毒资产”的详细数据,这种欲盖弥彰的做法是为了掩盖欧洲银行坏账的严重程度,以免人们认识到事情的真相彻底丧失了救市信心,就会迫使政府寻找触动金融财团利益的真正挽救危机办法。

2009 年 7 月 20 日,美国财政部“不良资产援助计划”特别督察长巴洛夫斯基表示,目前联邦政府各项援助计划仅仅是挽救银行行动的开始,未来救助银行的总金额可能高达 23.7 万亿美元,这表明他间接承认已经暴露的问题不过是“冰山一角”。新自由主义的取消政府监管的金融自由化政策,造成了虚拟经济投机泡沫脱离实体经济的无限制膨胀,美欧的金融衍生品规模高达 680 万亿美元,比较美国 14 万亿美元的国内生产总值高出近 50 倍,比较 50 万亿美元的全球国内生产总值总和还高出 10 多倍,这就意味着即使全世界 60 亿人口停止任何消费活动,节省 10 年的全部收入也不足以挽救潜在的金融衍生品坏账。^① 这次金融危机与以往任何一次危机相比具有截然不同的特点,就是通过所谓金融创新吹起高达天文数字的金融衍生品泡沫,具有摧毁全球经济的巨大能量。金融衍生品坏债其实是脱离实体经济的投机赌博债务,世界各国只有正确认识这种坏债的巨大危害和性质,采取果断措施将其冻结、注销才能化险为夷,否则将会不断遭受一轮轮金融和经济危机的袭击。

这次国际金融危机中金融衍生品的扩大风险作用,充分暴露其不是避险工具而是投机谋利手段,因此,运用马克思主义经济学的方法进行分析,可以透过所谓金融衍生品是为了规避风险的表象,看出其本质是为获取超额利润进行的剥削方式创新。这次国际金融危机的严重程度超过普通经济危机,原因在于美欧流行的金融创新具有两面性,即使金融创新的初始功能具有避险作用,但资本主义生产关系决定其必须服从资本谋利贪欲。金融创新促使资本主义剥削形式发生变化,大大扩展了剥削的对象、程度和时空范围,使之延伸到不同实体经济领域及地区和国家,牵涉各种社会阶层甚至未来几代人。华尔街通过金融创新制造出的金融衍生品泡沫,由于具有高杠杆性质,使金融投机获得了广阔空间,摆脱了自有资本和政府金融监管的限制,可以依照金融

^① 数据来源:国际清算银行官方网站。

资本的自由意志获得无束缚发展,大大加深了全球贫富分化和资本主义基本矛盾,最终成为诱发金融海啸和全球经济衰退的重要原因。

2. 危机凸显私有制公司治理的弊端,影响资本主义生存和发展

当前西方不断进行金融衍生品创新的大环境下,以私有产权为基础的股份公司治理结构正面临着巨大危机。资本主义总是不断进行各个层面的创新活动,包括生产力方面的科学技术创新,但是也有生产关系方面的剥削方式创新,这种剥削方式创新不断酿成巨大风险。西方的代议制民主政体架构,现代企业制度的公司治理架构,都无法抵御金融衍生品创新的诱惑腐蚀。近10年来华尔街花了50亿美元游说、贿赂美国国会议员,促使美国国会在明知金融衍生品巨大风险的情况下,仍然通过了一系列放松监管的金融自由化法案,因此,美国媒体也承认“美国政府和华尔街勾结起来出卖了美国”。在这种金融衍生品创新的巨大诱惑力之下,股份公司的治理结构难以遏制来自内部的腐败。即使高层经理在股份公司里拥有比较大比重的股权,譬如10%、20%的股权,其一年收益也远远小于一次金融衍生品作弊收益。金融衍生品的交易动辄成百上千亿美元,西方大公司高管年薪水平一般为数千万美元,如次贷危机后担任美林证券董事长的赛恩年薪五千万美元,但是,通过金融衍生品作弊带来的利益就大得多,许多公司衍生品交易损失都涉及串谋欺诈。政府无论怎样监管也深入不到公司内部,仅仅从外部监管不仅成本很高而且难以奏效。政府不拥有企业产权无法深入到股份公司内部,无法掌握会计审计、重大交易的详细信息。政府高官、美联储本身也是垄断财团利益的代理人,即使在风险充分曝光后仍继续纵容金融衍生品投机。从微观经济角度分析,私有制企业模式容易形成追求私人巨额收入的贪欲,不计风险采用次贷及相关的金融衍生品工具,并不断游说政府、国会为金融投机创造宽松条件,导致了伦理失灵、市场失灵和政府失灵这三种调节共同失灵。在当代西方资本主义国家,列宁曾论述的垄断资本的寄生性和腐朽性,在金融衍生品投机泛滥的时代获得了前所未有的发展。

格林斯潘承认资本主义无法节制自己的贪欲,总想不断追求放纵贪欲自由甚至不顾自我毁灭的危险。私有制不能自我克制且尽情放纵贪欲,在当代金融创新提供了新型剥削手段的条件下,可以催生高杠杆金融衍生品泡沫的无限制膨胀,就可能促使资本主义基本矛盾不断积累和激化,在同以前相比较短的时间内积蓄巨大能量,酿成严重的金融和经济危机甚至危及资本主义生存基础。当代金融垄断资本就像无法自我节制的赌徒,进行金融衍生品赌博时完全丧失了自控能力,这就意味着本次危机与以前相比具有截然不同的特点,具有摧毁西方乃至全球资本主义经济基础的巨大能量,证明了列宁关于垄断资本主义垂死性或过渡性论述仍具有重要的现实意义。列宁曾指出“资本主义已发展到这样的程度,商品生产虽然依然‘占统治地位’,依然被看作全部

经济的基础,但实际上已经被破坏了,大部分利润都被那些干金融勾当的‘天才’拿去了”。^①这次危机也说明金融衍生品泡沫对实体经济的巨大破坏,正日益瓦解着西方资本主义的经济基础,并促使其面临日益深刻的垂死、过渡过程的生存挑战。列宁在论述垄断资本主义是垂死的、过渡的资本主义时,还指出垂死性并不意味着资本主义将会很快灭亡,尽管私有制关系已越来越不适应生产力发展,但它可能因各种人为因素拖延继续生存下去,“在腐烂状态中保持一个比较长的时期”。^②西方社会改良时期推行严格限制金融投机的监管政策,超出了凯恩斯主张的宏观货币财政政策范围,更多是迫于社会主义国家形成的强大压力,借鉴了马列主义关于金融必须为实体经济服务的理论,因此,第二次世界大战后西方经济周期缓和非但不能证明马列主义理论失效,反而恰恰证明了马列主义理论的正确性,具有影响现实和改变世界历史进程的强大生命力。但即使在西方国家实行社会改良的时期,美国金融财团也始终渴望回到甚至比大萧条前更少管制的资本主义,花旗银行的老板沃特·瑞斯顿为恢复放任资本主义,竭力支持哈耶克、弗里德曼等新自由主义经济学家。这表明金融垄断财团始终将社会改良视为被迫采取的权宜之计,始终竭力支持新自由主义以求恢复放任资本主义,社会改良并不代表西方资本主义发生了本质性变化。

3. 危机凸显贫富分化的加剧,影响资本主义生存和发展

20世纪80年代以来,里根政府推行新自由主义造成了日益严重的贫富分化,GDP增长的绝大部分都进入了少数富有阶层的口袋。2005年,美国最富有的1%和1‰的人所拥有的财富都达到了1928年以来的最高水平。最富有的1‰的人口只有30万,他们的收入与最穷的50%的人口的总收入是相当的,而最穷的50%的人口有1.5亿。美国最富的10%的家庭财富占社会财富的比例高达70%。^③由美国次贷危机引发国际金融和经济危机的一个重要原因,就是美国的贫富差距拉大、负债经济难以为继。其他发达国家也面临同样的问题,英国、法国超过10%的富人占据社会财富的50%,危机进一步增加了发达国家的贫困人口。

世界财富分配失衡和南北发展存在严重失衡。联合国大学世界经济发展研究所2006年12月发布了《世界家庭财富分配报告》,该研究报告显示:从人口分布看,全球最富有的10%的人拥有世界财富的85%,世界底层的半数人口仅拥有世界财富的1%。从区域分布看,世界上的财富主要集中在北美、欧洲和亚太地区部分经济发达的国家和地区,这些国家和地区的人拥有了世界

^① 列宁. 帝国主义是资本主义的最高阶段(1916年). 列宁全集[M]. 第27卷. 北京:人民出版社,1990,342.

^② 列宁. 帝国主义是资本主义的最高阶段(1916年). 列宁选集[M]. 第2卷,北京:人民出版社,1995,687.

^③ 程恩富. 金融风暴启示录[M]. 北京:中国法制出版社,2009,259.

上近90%的财富。可以说,财富分配不平衡是发展中国家消费不足的根本原因,也是此次全球性的金融和经济危机的一个重要原因。

美国等资本主义国家在危机中和危机后不从根本上解决本国财富和收入的贫富对立,继续保持南北之间的贫富等经济差距,就必然引起资本主义生存和发展的一系列问题和顽症,并引发替代资本主义的阶级博弈和制度变革。

4. 危机凸显国家调节的低效,影响资本主义生存和发展

当前美国经济呈现出的微弱活力和复苏迹象,主要来自政府采取的前所未有的巨额注资措施,为了刺激一美元的国内生产总值增长,美国政府和美联储对虚拟金融部门,至少推出了10倍金额以上的各种救市计划。美国著名金融评论家、《利率观察家》杂志主编吉姆格雷特认为,在以前美国第二次世界大战后经历的10次经济衰退中,美国政府平均采取的财政、货币刺激力度,仅为国内生产总值的2.9%,而当前美国政府采取的财政、货币刺激力度,达到了超过以前10倍以上的前所未有规模;20世纪30年代大萧条中,美国的国内生产总值下降了27%,当时政府采取的财政、货币刺激力度,也仅为国内生产总值的8.3%。据计算,同大萧条时期相比,美国为挽救一个百分点的经济衰退,付出的救市代价相当于大萧条时期的54倍,也就是说为挽救危机所付出的代价损失,甚至远远超过了危机本身造成的损失,美国政府付出巨大买单代价仅仅带来了微弱复苏。^①

当前,尽管美国政府和央行不断出台规模庞大的各种救市计划,国债泡沫和美元债务泡沫膨胀达到空前规模,但是,美国经济尚未摆脱衰退并处于不稳定的震荡状态,即使今后债务泡沫膨胀刺激国内生产总值恢复增长,也不是实质上摆脱了经济衰退并进入经济复苏,而是从经济危机的“自然爆发状态”变成了“人为压抑状态”,债务泡沫暂时压抑的需求不足矛盾仍在不断蓄积能量,债务清算期来临时就会以更加强烈的威力爆发。美国今后即便宣布国内生产总值恢复微弱增长,也不能说明美国经济真正康复了,而可能是又一次某种形式的经济危机和经济风暴来临前的暂时平静时期。据2010年1月9日公布的数据表明,美国失业率达到两位数,欧盟失业率从2009年10月的9.9%升至11月的10.0%,美欧“都出现了复苏,但是个疲弱的U形复苏”。^②

西方垄断财团一方面竭力贬低维护社会利益的国家调节,一方面毫不犹豫操纵政府为其谋求私利。政治上资产阶级政党轮流执政和政治制度的低效率,精神上主张非为人民服务的“自私经济人”的理念和行为,必然导致市场失灵和伦理失灵基础上的国家调节失灵,从而影响资本主义的生存和发展。

^① Martin D. Weiss: "The Great Hoax of 2009-2010", 11-02-2009 (<http://www.moneyand-markets.com/the-great-hoax-of-2009-2010-2-36247>).

^② [美]纽约时报,2010-1-9.

三、危机可能迫使美国采取特殊手段维护全球霸权

美国作为拥有全球经济军事霸权的资本主义国家,不会坐视金融和经济危机侵蚀其国际地位,不会容忍能给其带来巨大利益的美元霸权走向衰落。帝国主义在逐渐衰亡的垂死过渡时期将拼命挣扎甚至变得更加危险,1929年大萧条引发两次世界大战的灾难就说明了这一点。当代核武器的发展限制了大规模战争的爆发,但这也促使帝国主义进行新隐蔽战争形式的创新。^①

从历史上观察,越南战争期间,美国曾面临全球经济军事霸权全面衰败的危机,危机迫使美国放弃了冷战遏制转向隐蔽攻击的“缓和”战略。尼克松称“从冷战开始直至1969年,美国的政策是遏制,企图以一系列联盟组织包围苏联,这一政策使美国疲于奔命并陷入极其被动的境地,从长远来说,遏制是个失败的政策,”“从1969年开始,美国奉行的是讲究实际的缓和政策”。^②美国从“冷战遏制”转向“缓和”战略,重视利用各种经济杠杆培育战略依赖性,通过贸易、金融、贷款、能源、粮食等筹码,形成维护美国全球霸权的新政策武器网络。在这种历史背景下,基辛格提出“如果你控制了石油,你就控制了所有国家,如果你控制了粮食,你就控制了所有的人,如果你控制了货币,你就控制了全世界”,清楚地表明美国已经将金融经济政策视为维护全球霸权的战略手段。^③越战后美国将维护霸权重点从冷战遏制转向经济筹码,其重要战略目的之一是让人们误认为马列主义失效,进而推动社会主义国家发生制度解体或民族分裂主义,尼克松曾称“紧张局势的缓和破坏了共产党政府的理论,这无情地推动共产党人通过实行改革或获得更大的民族独立性来寻求合法化。”^④20世纪80年代,里根政府指使情报、外交、经济部门策划秘密战略,发动了旨在瓦解前苏联的“无情经济战争”,表明美国已将隐蔽经济战争视为摧毁主要国际对手的手段。令人遗憾的是,前苏联解体时戈尔巴乔夫对布什沮丧地宣称美国“赢得了冷战”,他全然不知道美国早就输掉了“冷战”并转向“缓和”战略,导致前苏联解体的是美国策划的软硬兼施的“软战争”。美国通过误导前苏联推行新自由主义的自杀性经济改革,彻底摧毁了前苏联实力并导致

① 约翰·帕金森·一个经济杀手的自白[M]. 杨文策译. 广州:广东经济出版社,2007,1. 约翰·帕金森在书中写道:“自人类社会有历史记载以来,绝大多数的帝国都是建筑在强大的军事实力及其威慑力上的。然而,‘二战’结束后,由于前苏联的核武器对美国造成的威胁,使得诉诸于军事对抗的方法太过冒险”,“在建立帝国主义的进程中,我们一直试图以经济手段取代武力手段达到目的,越南战争中我们使用了武力,结果让自己陷入了泥潭。美军在东南亚的经历让我们懂得武力是有局限性的,于是,美国经济师们立即作出回应,共同制定了一个比单纯的武力入侵更好的行动计划”。

② [美]尼克松. 1999年,不战而胜[M]. 王观声等译. 北京:世界知识出版社,1989,46~47.

③ 尼克松提出要将经济联系变成捆住国际对手的绳索,将贸易、先进技术等当作武器而不是礼物,不仅在商品上印有经济价码,而且还印有政治价码。[美]尼克松. 真正的和平[M]. 钟伟云译. 北京:新华出版社,1979,47~48,249.

④ [美]尼克松. 1999年,不战而胜[M]. 王观声等译. 北京:世界知识出版社,1989,158.

10年中国民收入下降一半,大量社会财富通过廉价私有化和资金外逃落入美国垄断财团掌控之中。^①

从现实上分析,2008年爆发的西方金融和经济危机,严重削弱了美国的整体经济军事实力,给美国的全球霸权地位带来了严重挑战。2009年美国财政赤字达到了创纪录的1.4万亿美元,挽救金融危机代价猛增限制了美国在全球的庞大军事开支。美联储滥发货币挽救危机导致美元大幅度贬值,发展中国家纷纷提出以超主权国际货币替代美元,美元霸权面临着比布雷顿森林体系解体更为严重的挑战,迫使美国正采取一系列特殊措施挽救全球霸权。

第一,美国正通过借助美元霸权制造庞氏骗局的办法,转嫁危机的损失、代价并掠夺全世界财富。美国纽约大学经济学教授鲁比尼曾准确预见次贷危机,他称现在美国整个国家的运作方式已经沦为骗局之国,政府、企业和银行都采取类似麦道夫的庞氏骗局,依靠不断制造绚丽的资产泡沫吸引并掠夺全世界的财富。根据美国财政部公布的统计数据,由于国际金融和经济危机的冲击,美国政府为挽救危机致使财政赤字急剧扩大,不断膨胀的国债泡沫达到了惊人规模,美国在今后12个月内将有2万亿美元国债到期,其中至少8800亿美元为全世界各国的投资者所购买,2010年美国政府的财政赤字预计将达到1.5万亿美元,美国政府维持运转迫切需要筹集3万亿美元资金,而美国一年国内的全部储蓄总额仅为6千亿美元,这就意味着美国必须继续制造泡沫,源源不断地吸收全世界财富,或者利用美元霸权滥发货币向全世界转嫁危机代价。正因如此,美国金融财团正再次推高股市和金融衍生品泡沫,促使全球资金出于谋利诱惑和避险恐慌流向美国。

第二,美国华尔街正借助对政府的影响和国家调节力量,进一步扩大美国金融垄断财团对其他行业和其他国家享有的特殊地位。2008年美国爆发严重的金融危机之后,华尔街将挟持政府注资救市视为千载难逢的赚钱机会,美国政府向国际集团(AIG)注入800亿美元资金后,该公司的高层经理集体到海滨度假狂欢,尽显骗局得逞的狂喜而丝毫没有愧疚之情。美国注入巨资挽救华尔街金融资本的各种救市计划,本质上是华尔街金融资本挟持政府和公众,为继续获取超额利润进行的一种新的剥削形式创新。美国华尔街金融资本以公众银行存款和养老金等为人质,还以世界各国的外汇储备为人质要挟参与共同救市,收获丰厚赎金的效应已经产生了严重的道德风险,数十、数百亿的救市注资远远超过正常经营收入。美国大银行凭借规模巨大的金融衍生品坏账,就可以要挟纳税人、政府和央行持续不断注资救市,何必还要辛苦地向实体经济发放贷款获得微薄收益,这就更加促使美国金融机构沉溺于虚拟泡沫经济。统计数据显示美国金融机构利润更加依赖于投机赌博性交易,高

① [美]施魏策尔·里根政府是怎样搞垮前苏联的[M]. 殷雄译. 北京: 新华出版社, 2001, 15.

盛的高风险投机性日均交易额达到 2.45 亿美元,同次贷危机前 2007 年第一季度的数据相比增加了一倍,显示出美国银行业潜伏着比次贷危机前更大的风险。^①

第三,美国正通过各种途径加强对资源、碳排放交易、知识产权和自然垄断行业的控制,以求即使在全球经济长期陷入停滞时仍能谋取超额利润。美国为维护全球霸权特别重视加强对全球范围内自然资源的控制,中东、非洲地区的许多战争、冲突都是围绕争夺自然资源展开的。美国政府高官坦言发动伊拉克战争的真正目的,不是为控制大规模杀伤性武器,而是为控制伊拉克的石油资源。美国垄断财团在许多投机泡沫破灭的情况下,更加重视将投资方向转向控制自然资源,波斯湾、中亚里海地区、南中国海、尼罗河流域等,都成为美国垄断资本为争夺资源竭力渗透并控制的地区。美国垄断财团还积极利用环保议题制造新的经济泡沫,设法利用对抗全球变暖创造一个巨大的碳排放限额及其衍生品交易市场,规模将达到上万亿美元并且随着碳减排计划实施而不断膨胀。据美国媒体揭露碳排放限额交易制度实质上是允许华尔街将碳排放市场纳入其私人征税计划,通过向所有国家排放碳的实体经济部门征税来谋利,进一步加深有利于西方金融垄断资本的财富转移,比政府动用纳税人金钱挽救私人金融机构更糟的是,这将使私人金融机构得以在纳税人纳税之前就掠夺他们的财富。^②美国还将通过碳排放私人征税限制发展中国家增长,哥本哈根全球气候峰会上的交锋就反映了发展中国家与西方国家的激烈利益博弈。美国还操纵国际货币基金在全球范围推行自然垄断和公益事业领域的私有化,逼迫发展中国家向跨国公司出售自然垄断行业的国有企业。马克思所处的时代西方国家政府虽然普遍奉行不干预政策,但对于少数自然垄断行业和公益事业部门,仍然存在较多的政府监管和公共企业。这说明工业资本当时具有较多的进步性,它们反对自然垄断行业的私人资本为获取利润,利用垄断力量寻租提高价格增加工业生产成本。但是,当代西方金融垄断资本主义具有更大的寄生性和腐朽性,为垄断寻租鼓吹被称为古典自由主义“更极端翻版”的新自由主义,主张即使在自然垄断行业和公益事业领域,也必须取消政府管制和公共企业并推行彻底的私有化,包括铁路、公路、供电、燃气、自来水、医院等等。国际货币基金组织强迫许多拉丁美洲和亚洲国家,接受新自由主义的经济改革和全面私有化方案,结果导致水、电等生活必需品的价格大幅度上涨,严重损害了公众利益甚至引起社会暴乱。中国应对国内外主张自然垄断行业推行国企私有化的声音保持高度警惕。

第四,美国仍在利用新自由主义政策误导各国经济金融改革,策划隐蔽的

① Martin D. Weiss, "Banks still in trouble", 07-20-2009, MONEY AND MARKET.

② 马特·塔比·高盛——巨大的经济泡沫制造机[J]. 美国《滚石》杂志, 2009-9.

经济金融战争打击别国经济和货币体系。美国为挽救自身金融危机采取了一系列与“华盛顿共识”截然相反的政策,但是,美国操纵国际货币基金向许多发展中国家提供挽救危机援助时,依然要求其接受“华盛顿共识”的一系列苛刻的附加条件。西欧科学家发现2009年乌克兰的“猪流感死亡激增恐慌”,很多属于肺结核扩散并且同国际货币基金的危机援助条件存在着密切联系。20世纪80、90年代,美国曾操纵国际货币基金推动金融自由化政策,导致拉美、日本、东南亚、俄罗斯爆发严重的金融危机,打击国际对手掠夺大量财富并维护了美元霸权。直到美国金融危机猛烈爆发之后,美国政府高官还竭力将金融危机的责任推脱给中国,指责中国操纵汇率并继续施压迫使人民币升值,美国财长、高盛前总裁保尔森还公开警告中国不要因美国金融危机而放弃金融自由化改革方向。2009年美元面临大幅度贬值的风险加剧时,美国金融垄断财团有意加速引爆迪拜、希腊等国债务泡沫危机,促使避险恐慌导致美元大幅度反弹以缓解美元危机。据英国《每日电讯报》披露,在美国爆发金融危机前夜,美国华尔街重要金融机构曾在华盛顿召开了会议,主要议题是利用所谓的“金融快速反应部队”——金融机构与对冲基金组织,针对中国发动一场“没有硝烟的金融战争”。对华实施金融攻击图谋的幕后政界推手,就是美国国会下属的美中经济安全审查委员会,以及该委员会的掌舵人——凯洛琳·巴塞洛缪。美国金融界专家认为,一个国家金融市场逐步开放的5年到8年时间内,实施金融袭击相对脆弱的金融体系的成功可能性最大,因而未来3年到5年内是争取“延缓中国崛起”的机会。美国策划对华金融战的重点是通过理论和政策误导,诱使中国实行刺激泡沫经济的宏观货币政策,同时施压中国向西方银行开放投资和金融市场,通过炒作股市、楼市暴涨暴跌攫取投机暴利,然后趁泡沫破裂之际控制中国的银行和战略行业。^① 华尔街金融家詹姆斯·查诺斯善于利用股指期货牟取暴利,他曾正确预见安然破产和次贷危机并利用股指期货做空大发横财。查诺斯认为,目前世界上没有什么地方比中国的信贷过度问题更加严重,天量信贷刺激的股市、房地产泡沫可能导致经济崩溃,他还准备在中国重操利用股指期货做空的办法大赚一笔。华尔街金融机构特别擅长在制造泡沫的同时利用股指期货作空谋取双重暴利,中国应高度警惕美国金融资本在吹捧中国经济的同时发出的利用股指期货做空谋利信号。

第五,美国一方面通过滥发美元掠夺全世界财富转嫁危机损失,一方面为美元最终衰败后继续控制全球金融准备替代方案。美国乔治城大学教授、前总统克林顿的导师奎格利,是一位深得西方金融权势集团信任的学者,他著书透露垄断财团的御用智库早就拟定详细计划,逐步建立一种由少数金融寡头统治世

① 张莺. 美“金融快速反应部队”密谋对华出手[N]. 上海译报, 2007-11-8.

界的新秩序,最终发行由少数金融寡头控制的超主权世界货币。^①西方金融权势集团构想的这种超主权世界货币,与中国提出的替代美元的超主权世界货币截然不同,中国的设想是维护世界各国的金融货币主权,将超主权世界货币的作用局限于国际贸易、金融领域,而西方金融权势集团构想的超主权世界货币,将会彻底剥夺世界各国的经济金融主权,由西方金融寡头控制的世界货币替代各国的主权货币。西方金融权势集团深知将会遭遇各国民众抵抗,有意推行旨在诱发全球金融危机和长期动荡的政策,同时诱惑各国央行推行天量信贷政策来挽救金融危机,以便在经济崩溃与恶性通货膨胀并存的全球灾难到来之际,将责任归咎于各国央行和主权货币,误导各国民众出于对恶性通货膨胀造成极度痛苦的恐惧,愿意放弃各国主权货币并接受金融寡头的全球统治。倘若美国金融财团剥夺各国金融主权的图谋得逞,就意味着即使金融危机最终导致美元彻底丧失信誉,国际金融寡头也能通过其控制的新型世界储备货币,更加直接、有效地控制各国经济金融命脉并掠夺财富。

第六,美国在采取经济金融手段难以挽救危机的情况下,甚至有可能采取军事凯恩斯主义发动战争。20世纪30年代美国经济陷入大萧条后,是依靠两次世界大战的动员经济才最终摆脱了危机。布什政府发动入侵伊拉克战争的重要目的之一,也是利用军事凯恩斯主义摆脱网络泡沫破灭后的危机。2009年3月2日,美国新任国家情报总监丹尼斯·布莱尔在出席参院情报委员会例会时表示,经济危机已取代恐怖主义和本·拉登,成为对美国国家安全的最大挑战,他称“美国现时面临的最大的安全威胁是,全球金融危机和它将带来的地缘政治后果”。加利福尼亚是美国最大、最富有的州,由于金融危机导致州政府面临严重的财政危机,被迫释放了5.5万名囚犯任其流入社会,直接威胁到美国人民的人身安全和社会稳定。

特别值得警惕的是,受美国军工、金融垄断财团支持的右翼政治势力,深知不妥善解决巨额银行“有毒资产”则难免再度爆发危机,正在布局推举主张对外扩张的右翼强硬派赢得下届大选。倘若债务泡沫破裂引发新一轮金融和经济危机,美国迫于巨大债务压力可能难以反复投入巨资救市,企业破产和失业猛增都可能导致社会动荡局面,为美国军工、金融垄断财团支持的右翼势力主张对外扩张提供借口,届时难免影响和平发展的国际环境。

随着西方资本主义经济陷入长期动荡和生存危机,如何将左翼思潮发展为世界社会主义运动的复兴,揭露美国向全世界转嫁危机并维护霸权的图谋,防止美国策划隐蔽金融战争掠夺全世界财富,甚至实行军事凯恩斯主义发动战争并对外扩张,将成为摆在全世界人民面前的重大严肃问题。

^① Ellen Brown, "The Tower of Basel: Secretive Plans for the Issuing of a Global Currency", Global Research, April 18, 2009 (<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=13239>).

参考文献

- [1] 大卫·科茨. 当前金融和经济危机:新自由主义资本主义的体制危机[J]. 海派经济学, 2009(25).
- [2] 科依克·佩德罗夫. 本世纪最大规模的操控:美国2008年金融危机[J]. 海派经济学, 2009(25).
- [3] 齐昊. 国外马克思主义视角中的美国金融危机[J]. 国外理论动态, 2009(5).
- [4] 杨承训. 论当代资本主义矛盾的阶段性特征——国际金融危机的深层根源及其启示[J]. 海派经济学, 2010(29).
- [5] 陆夏. 对西方金融危机和经济危机的不同解释[J]. 海派经济学, 2009(28).

Impacts of Contemporary Western Financial and Economic Crisis on the Survival and Development of World Capitalism

Cheng En-fu Yang Bin

Abstract This paper analyses the characteristics and causes of current international financial crisis and the possibilities of western capitalism falling into long term fluctuations and even crisis of collapse from four aspects: difficult to evacuate speculation with capitalist national financial system, inner drawbacks with corporate governance, increasing income inequality and low efficiency in government regulation. This paper points out that the crisis is likely to compel U.S. to employ dollar hegemony, government intervention, blowing monetary system of other countries, establishing super-sovereignty currency and waging wars, so as further to maintain its global hegemony.

Key words western financial and economic crisis world capitalism economic hegemony